

Projectplan voor realisatie 2^{de} Kerkelijk Centrum

Inleiding

De Algemene Kerkenraad (AK) heeft het Eindrapport van de Stuurgroep 2^{de} Kerkelijk Centrum (SG-KC) ontvangen en de aanbevelingen overgenomen. Deze luiden als volgt.

1. De Stuurgroep adviseert de AK het College van Kerkrentmeesters **opdracht te geven voor het vervolgtraject en te adviseren om dit projectmatig uit te voeren** in een vergelijkbare structuur als tot nu toe is gehanteerd (Stuurgroep en werkgroepen), **resultierend in een definitief ontwerp en de benodigde voorbereidingen voor de daadwerkelijke realisering van het beoogde 2^e kerkelijk centrum**. In dit kader dienen de volgende aspecten in ieder geval meegenomen te worden:
 - Het organiseren en zekerstellen van 90% van de benodigde financiële middelen om als AK een definitief investeringsbesluit te kunnen nemen tot de realisatie van een 2^e kerkelijk centrum
 - Het verder werken aan versterking van het draagvlak in de gemeente
 - Het organiseren van bestuurlijke afstemming met de burgerlijke gemeente
 - Het ontwikkelen van een definitief ontwerp
 - De voorbereidingen voor het kunnen geven van een bouwopdracht
 - De communicatie met belanghebbenden in de omgeving.
2. De Stuurgroep adviseert opnieuw een Werkgroep Fondsenwerving in te stellen om activiteiten te ontplooiën gericht op het aanschrijven van fondsen voor leningen, benaderen van gemeenteleden voor bijdragen in de vorm van leningen en giften en het organiseren van activiteiten gericht op geldwerving.
3. De Stuurgroep stelt de AK voor in te stemmen met de diaconale werkgroep ontwikkelde diaconale visie van het missionair gemeente en het College van diakenen te verzoeken deze in zijn beleid te implementeren de praktische uitwerking daarvan in een stapsgewijs vorm te geven conform het ontwikkelde activiteitenprogramma. De Stuurgroep wijst de AK erop dat de uitwerking, conform het aangepaste programma van eisen, niet alleen de tweede locatie betreft, maar ook de Dorpskerk en Eben-Haëzer. De Stuurgroep ondersteunt het advies aan het College van Diakenen om de diaconaal-maatschappelijke- en missionaire activiteiten onder te brengen in een daartoe in het leven te roepen stichting waarin ook derden kunnen participeren en te werken aan een opzet van rekrutering, begeleiding scholing van vrijwilligers.
4. De Stuurgroep adviseert om, rekening houdend met opmerkingen en suggesties vanuit de gemeente, het voorlopig ontwerp verder te ontwikkelen in de richting van een definitief ontwerp.
5. Verder adviseert de Stuurgroep het College van Diakenen onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het opzetten van een beheerstructuur in de vorm van een stichting waarin de diaconaal-maatschappelijke activiteiten kunnen worden ondergebracht.
6. Eveneens adviseert de Stuurgroep aan het College van Kerkrentmeesters en Diakenen om te komen tot een formele overeenkomst over de diaconale lening en de aflossing ervan in samenhang met de voorziene bijdrage in de exploitatie en beheer.

Projectplan

Inleiding

De opdracht van de AK beoogt de uitvoering van het project om het 2^{de} Kerkelijk Centrum te realiseren. Deze uitvoering is gebonden aan een financiële voorwaarde. In het Advies van de SG-KC) is dit als volgt geformuleerd:

1. De in het voorlopig AK-besluit opgenomen financiële uitgangspunten met betrekking tot de zekerstelling van de initieel benodigde financiering (90% van € 750.000) en de benodigde verhoging van de Vrijwillige Bijdrage (eenmalig een niveaustijging van 5% binnen twee jaar na definitieve besluitvorming alsmede naast deze eenmalige stijging een jaarlijkse indexering van 1,5%). Het bedrag van € 750.000 is door het College van Kerkrentmeesters bepaald als concretisering van het benodigde vrij beschikbare eigen vermogen.

Daarnaast is een extra voorstel opgenomen in het Advies:

2. Een nadere verkenning van de door velen gewenste eenheid van de gemeente:
 - hoe in de praktijk die eenheid door de gemeente wordt ervaren,
 - hoe het samen gemeente zijn het beste kan worden uitgewerkt binnen de visie van de AK op de gemeente als geheel en
 - hoe we dat naar de gemeente kunnen overbrengen.

Scope van dit project

De scope van dit projectplan is de realisatie van het 2^{de} Kerkelijk Centrum. De voorwaarde genoemd onder punt 1 maakt daar onderdeel van uit. Het 2^{de} punt is een taak die de AK zelf zal moeten oppakken, omdat dit buiten de verantwoordelijkheid van het college van kerkrentmeesters ligt en van geheel andere aard is. Het maakt dus geen onderdeel uit van de projectscope.

Het is van belang om in deze fase (= invullen financiële voorwaarden, maken definitieve ontwerp, bouwwerkzaamheden voorbereiden, etc.) de sociaal-maatschappelijk en diaconale uitwerking (o.a. oprichten van een stichting, contractuele afspraken, vinden van partners, maken van een programma voor EH en de 2^e locatie) nu gelijktijdig te laten oplopen. Op het moment dat de bouwphase start kan dit opnieuw worden afgewogen.¹

Vanwege dit belang zijn er twee rollen:

1. Concretisering DSW-plan: In het brede plan van de ontwikkeling van het 2^{de} Kerkelijk Centrum is dit onderwerp een prominent onderdeel. Voorzien is dat het College van Diakenen in het nieuwe beleidsplan 'De ander zien: een delende en dienende gemeente 2018-2021' d.d. 20 maart 2018 een verdere uitbouw van het Diaconaal Sociaal-maatschappelijk programma ter hand neemt. Er wordt hiervoor een werkgroep ingericht.
2. Aansluiting bij de realisatiefase: Er zal een verbinding worden gezocht met deze werkgroep ten behoeve van de fondsenwerving en met het oog op afstemming van het toekomstige gebruik en beheer van het gebouw. Deze raken de uitvoering van het project en daarom

¹ Dit belang is relevant omdat na de realisatie van het 2^{de} Kerkelijk Centrum ook een daadwerkelijk DSW-programma moet kunnen worden gestart. De RCBB goedkeuring gaf het belang van het diaconale karakter weer en daarnaast is het één van de dragers van de visie welke uitgebreid aan de orde is geweest in de communicatie naar de gemeente in aanloop naar de besluitvorming in december 2018. Het DSW programma kent wel een bredere scope (Eben-Haëzer en 2^e Kerkelijk Centrum). Tenslotte is relevant dat voor de bijdragen van derden (donaties) juist de DSW-component reden is tot een bijdrage (zie Eindrapport 2^e locatie dec. 2017).

wordt in de bestuurlijke organisatie hier rekening mee gehouden. De afstemming van de werkzaamheden en de besturing van het diaconale project kan in principe door personele unies plaatsvinden (voorzitter CvD) in de Stuurgroep die voor het 2^{de} Kerkelijk Centrum wordt ingesteld, zij het dat het diaconale programma formeel een eigen stuurgroep nodig heeft om te voorkomen dat mogelijk strijdige belangen het project frustreren. Dit is dan een 'tweede gremium' waarvan de Vz CVD bij voorkeur ook het voorzitterschap zal vervullen.

De financiële voorwaarde is een formeel beslispunt in de uitvoering. De opdracht van de AK reikt in principe op dit moment niet verder dan dit beslispunt. De onderwerpen Fondswerving en Definitief ontwerp (DO) zijn opgenomen in de eerste fase van het projectplan. Het projectplan dat het CVK heeft opgesteld omvat deze voorbereidingsfase waarbij wel alle onderwerpen van het vervolgtraject zijn meegenomen om onnodige vertraging te voorkomen die een nieuw voorbereidingstraject voor de fysieke uitvoering met zich zou meebrengen. Wat met beperkte kosten al kan worden gedaan zal worden opgepakt. In het projectplan wordt hiervan een specificatie gemaakt.

Onderwerpen en aspecten van het project

1. Bestuurlijke organisatie

- Formulering deelopdrachten
- Planning van het project
- Afstemming werkgroepen
- Verantwoording aan Opdrachtgever
- Afstemming interne colleges (AK/CVK/CVD)
- Overeenkomsten CVK/CVD over lening en over de gebruiksrechten van het gebouw
- Afstemming hogere en externe colleges (RCBB/B&W/...)

2. Financiering en begroting

- Projectbegroting opstellen
- Vreemd vermogen aantrekken/organiseren
- Consequenties prijsstijgingen doorrekenen
- Projectadministratie en budgetbewaking
- Organisatie en bewaking Eigen Vermogen

2b. Fondswerving

- Leningen/obligaties werven
- Overige fondsen/Subsidies werven
- Giften werven en verwerken
- Acties en activiteiten

3. Exploitatiekosten en dekking

- Opbrengst Vrijwillige Bijdrage analyseren en op gewenste peil brengen
 - Communicatie
 - Nazorg/nabellen
 - Evaluatie en verbetervoorstellen voor 2019

- Huiskamergesprekken over Begroting en beheer (communicatie?)
- Bezuinigingen zoeken

4. Definitief Ontwerp (buiten en binnen)

- Verwerking reeds ontvangen opmerkingen
- Inbreng van gemeenteleden/klankborden
- Symboliek
- Check op gebruiksfuncties/PVE
- Afstemming met toekomstige gebruikers
- Inpassing in bestaand budget

5. Organisatie van de Bouw

- Opdeling werkzaamheden (grondwerk/bouw/installatiewerk/faciliteiten/apparatuur en inrichting/meubilair/buitenvoorzieningen/milieuvoorzieningen/.....)
- Aanbestedingswijze (integraal of in stukken)
- Zelfwerkzaamheid op onderdelen (grondwerk/cascobouw/inzet vrijwilligers)
- Vergunningen traject
- Aanschaf interieur (o.a. uit gesloten kerken)
- Toetsinstrumenten (orgel/vleugel....)
- Afstemming werkzaamheden en onderdelen (o.a. parkeren)
- Opstelling en Bewaking begroting en kosten
- Fasering in de tijd / planning

6. Inrichting toekomstig gebouwbeheer

- Gebruiksrooster
- Verantwoordelijkheden/taken/coördinatie
- Dwarsverbindingen met Kerk en Eben-Haëzer
- Betrokkenheid diaconie; de Overeenkomst bepaalt het kader
- Zaalverhuur

7. Communicatie

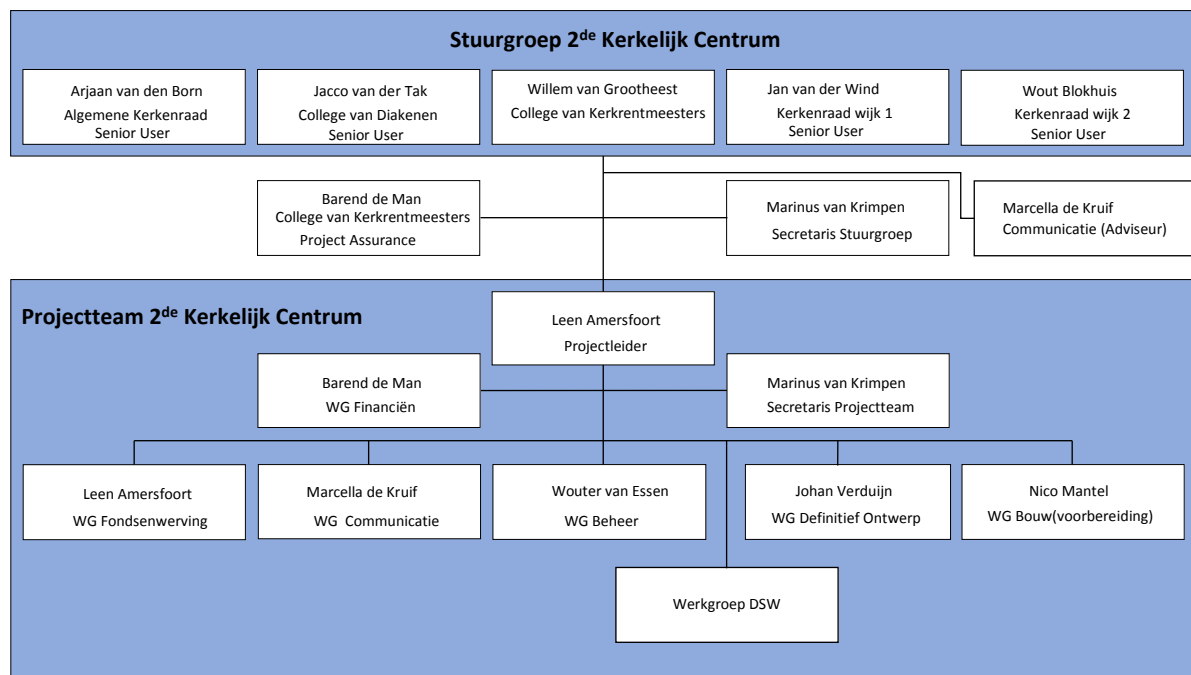
- Contacten met overheid over 2^{de} Kerkelijk Centrum
- Contacten met maatschappelijke organisaties en kerken
- Informatie naar en betrekken van gemeenteleden
- Externe voorlichting en pr
- Werving vrijwilligers
- Visuele documentatie van de bouw

8. DSW werkgroep

- Oprichten van een stichting
- Vinden van partners
- Visie op inzet van vrijwilligers werk concretiseren

- Maken van een concreet DSW-programma (activiteiten) voor beide locaties (stapsgewijze uitrol).
- Contractuele afspraken CvD-CvK (timing: voor de zomer 2018 afronden)
- Informatie aanleveren voor donatie aanvragen

Bestuurlijke organisatie



Verantwoordelijkheden

1. Opdrachtgever: Algemene kerkenraad, waarbij de operationele aspecten van het opdrachtgeverschap zijn gedelegeerd aan het College van Kerkrentmeesters.
2. Stuurgroep: samengesteld uit vertegenwoordiger Opdrachtgever, CvK, Senior Users (WK's en CVD), communicatie.
3. Besturing: Stuurgroep krijgt mandaat binnen de begroting en geformuleerde opdracht
4. Project Assurance: Toezien op uitvoering project conform begroting en projectplan.
5. Projectleider: Voorzitten van projectteam-vergaderingen. Uitvoering geven aan de opdracht van de stuurgroep en voorleggen te nemen besluiten aan stuurgroep
6. Projectteam: Voorzitters van de werkgroepen o.l.v. de projectleider
7. Secretaris stuurgroep en secretaris projectteam: ondersteunen stuurgroep resp. projectteam bij secretariële taken.
8. Werkgroepen: uitvoering geven aan werkpakketten met beperkt mandaat
9. Besluitvorming:
 - Projectplan ter commentaar aan AK, CvD, WK1 en WK2; goed te keuren door CVK
 - Externe opdrachten binnen mandaat door CVK (controle op juiste procedures en passend in de begroting en formele contractering)
 - Het finale Investeringsbesluit voor de bouw gebeurt door AK op voordracht van het CVK en volgt na GO-NO-GO op de het financieel rapport van de financiering en de actuele financiële situatie.

De aanpak van de uitvoering is gefaseerd.

1. Fase I: Financiering en Ontwerp – start na opdrachtverlening
 - a. Fondsenwerving t.b.v. de Financiering
 - b. Realiseren gewenste verhoging van de Vrijwillige Bijdrage (VB)
 - c. Uitwerking Voorlopig Ontwerp (VO) naar Definitief Ontwerp (DO)
 - d. Definitieve Begroting
 - e. Plan van aanpak van de bouw
2. Fase II: Voorbereidingen van de bouw – start na GO-NO-GO besluit van de gezamenlijke colleges CVK en AK
 - a. Vergunningen
 - b. Organisatie van de bouw
 - c. Leveranciers en uitvoerders
 - d. Aanbestedingen en contracten
3. Fase III: Bouw – start na goedkeuring planning door Stuurgroep
 - a. Grondwerkzaamheden
 - b. Bouw en installatiewerkzaamheden
4. Fase IV: Oplevering en Ingebruikname – start na ...
 - a. Afronding bouwtraject
 - b. Organisatie van het beheer

Stuurgroep

Taakstelling stuurgroep

De Stuurgroep is voor dit traject ingesteld door het College van Kerkrentmeesters vanuit de opdracht die van de Algemene Kerkenraad is gekregen. De Stuurgroep rapporteert aan het College van Kerkrentmeesters met afschrift aan de Algemene Kerkenraad. De inhoud/opzet van deze rapportage zal in de eerste bijeenkomst van de stuurgroep worden vastgesteld.

De Stuurgroep is, daartoe gemandateerd door CVK met instemming van de AK, verantwoordelijk voor de besturing van het project met in achtneming van de verantwoordelijkheden van de diverse colleges. Verder zal de Stuurgroep, met in achtneming van alle aspecten van zorgvuldigheid, in de loop van het traject de vinger aan de pols houden en nadenken hoe de gemeente maximaal bij het project kan worden betrokken en het draagvlak zo mogelijk verder kan worden versterkt.

Tevens is de Stuurgroep (eind)verantwoordelijk voor de algemene communicatie naar de gemeente (waarvoor een communicatieplan zal worden ontwikkeld) en mede betrokken bij de contacten met de burgerlijke overheid en het RCBB (primaire verantwoordelijkheid van de CvK en CvD).

Leden van het projectteam kunnen worden uitgenodigd indien van belang.

Samenstelling Stuurgroep

Willem van Grootheest (voorzitter - lid CVK),

Marinus van Krimpen (secretaris, gecombineerd met secretariaat PT),

Barend de Man, Project Assurance - lid CVK

Jacco van der Tak (lid CVD: lid als senior user en voorzitter bij de DSW-agendapunten)

Jan van der Wind (WK 1)

Wout Blokhuis (WK 2)

Arjaan van de Born (scriba AK, agendalid)

Leen Amersfoort (projectleider)

Marcella de Kruif - adviseur (voorzitter werkgroep Communicatie)

Projectteam

Taakstelling Projectteam

Het projectteam is verantwoordelijk voor de uitvoering van het project binnen de kaders die de stuurgroep aanreikt. In het projectteam zitten de voorzitters van de werkgroepen. Het team coördineert alle werkzaamheden en draagt zorg voor de onderlinge afstemming van de activiteiten van de werkgroepen. De rekrutering van gemeenteleden en selectie van leveranciers wordt voor goedkeuring voorgelegd aan de stuurgroep.

Samenstelling Projectteam

Leen Amersfoort, voorzitter en voorzitter werkgroep Fondswerving
Marinus van Krimpen (secretaris, gecombineerd met secretariaat SG))
Barend de Man, voorzitter werkgroep Financiën.
Johan Verduijn, voorzitter werkgroep Definitief Ontwerp.
Nico Mantel, voorzitter werkgroep Bouw
Marcella de Kruif, voorzitter werkgroep Communicatie.
Wouter van Essen, voorzitter werkgroep Beheer.
Roelof van Wikselaar/Rijk Beumer, voorzitters werkgroep DSW

Werkgroep Projectborging

Opdracht

Deze werkgroep is verantwoordelijk voor de financiële kaders en de projectadministratie. Een deugdelijke opzet en toezicht moet georganiseerd passend bij de inkoop- en aanbestedingsregels van het CVK. Met name ook aandacht voor de deeltrajecten.

Samenstelling

Barend de Man (voorzitter), Nico Wijntjes, Marthijn Verboom en Leslie Pots.

Werkgroep Fondswerving

Opdracht

In de notulen van het CVK van 31 oktober is het volgende bepaald over de financiële voorwaarde voor de realisatie van het 2^{de} Kerkelijk Centrum.

“Uitgangspunt voor het CVK is dat voordat de uitvoering start 90% van de nog op te brengen middelen binnen moet zijn. Dat is ca € 450.000.

Daarnaast dient de vrijwillige bijdrage 2 jaar lang met minimaal 2% te stijgen.

Ook € 400.000 netto opbrengst op mutaties op onroerend goed moet gerealiseerd zijn.”

Dit besluit vraagt om nadere specificatie om het te kunnen opknippen in taakstelling voor de Fondswerving door werkgroepen en CVK.

In het Eindrapport van de Stuurgroep is geformuleerd en conform door AK besloten dat voor het te nemen bouwbesluit moet 90% van € 750.000 aan vrij beschikbaar Eigen Vermogen (EV) zeker gesteld zijn voor de financiering van het project. Dit is niet nader gespecificeerd. De benaming Eigen Vermogen is feitelijk niet juist, het moet gaan om beschikbaar vermogen dat nog verworven moet worden. De mutaties onroerend goed zijn op dit moment nog alleen boekwaarden. Daarnaast moeten er nog leningen en opbrengsten uit fondsen en acties komen. Dit is dus niet allemaal Eigen Vermogen. Het collegebesluit is dus duidelijker waar het spreekt over ‘nog op te brengen middelen’. Het in het besluit van het CVK genoemde bedrag van € 450.000 betreft 90% van € 500.000. Hiermee bedoeld zijn de opbrengsten uit acties en fondsen ad € 135.000 samen en € 265.000 aan renteloze

leningen gemeenteleden en € 100.000 uit Solidariteitskas. Dit laatste is al toegezegd (100% realisatie van het begrote bedrag; wordt uitgekeerd als het project bij realisatie met een tekort eindigt). Er is dus nog € 400.000 te verwerven. Daarvan moet 90% binnen zijn voor een positief besluit over de bouw, dus € 360.000 is de opdracht voor de werkgroep Fondswerving.

Deze opdracht kan in 2 fasen gerealiseerd worden:

- Opdracht om in 2018 minimaal een bedrag van € 300.000 aan Eigen Vermogen bijeen te brengen. Dit is opgebouwd uit meerdere componenten, te weten:
 - renteloze leningen van gemeenteleden of instanties (geschat potentieel € 265.000, waarvan inmiddels al toegezegd € 16.000)
 - het ontwikkelen van acties (potentieel totaal begroot op € 75.000)
 - donaties van instanties (begroot op € 60.000, waarvan € 25.000 is al toegezegd)
- Opdracht om in 2019 het restant van € 60.000 bijeen te brengen. Dit kan zich deels nog voltrekken na het genomen bouwbesluit en ook tijdens de bouw. Dit bedrag kan uit dezelfde componenten worden opgebouwd.

De **werkgroep Fondsenwerving** coördineert de verschillende sporen om de benodigde financiering bijeen te brengen. Daartoe worden drie subwerkgroepen ingesteld. De werkgroep Fondsenwerving bestaat uit Leen Amersfoort (Vz) en de voorzitters van de subwerkgroepen.

Voor de fondsenwerving zijn er vrij veel organisaties die subsidies en andere vormen van ondersteuning bieden, maar de meeste richten zich met name op ondersteuning van activiteiten of de voorbereiding en facilitering ervan. Men investeert liever niet in stenen. Om die reden zal in nauwe samenwerking met de werkgroep DSW gezocht moeten worden naar geschikte bronnen.

De werkgroep fondswerving kent drie subgroepen:

- Externe Fondsen
- Giften en leningen van gemeenteleden.
- Geldwerving d.m.v. acties en activiteiten.

Samenstelling en opdrachten subwerkgroepen

De **subwerkgroep Externe fondsen** wordt gevormd door Jos van der Lee (voorzitter) en Meindert Wijnberg. Zij hebben als doel om een bedrag van € 60.000 te werven bij de diverse door de vorige werkgroep geselecteerde fondsen.

De **subwerkgroep Giften en Leningen van gemeenteleden** wordt gevormd door Willem van Grootheest (voorzitter) en Roelof Koops, Teus van der Win, Ad Louter en Leslie Pots. Zij hebben als doel om een bedrag van € 265.000 te werven.

De **subwerkgroep Geldwerving d.m.v. acties en activiteiten** wordt gevormd door Rosalien en Henk Vermeulen (voorzitters), Cor de Snoo, Frans de Kruif, Wouter Hol, Alyanne Hol, Bram de Ronde en Hans Dorst. Zij hebben als doel om door middel van te ontwikkelen acties en activiteiten in en buiten de gemeente, een bedrag van € 75.000 te werven.

Verantwoordelijkheid CVK

De opbrengst van de Vrijwillige Bijdragen (VB) moet structureel 5% omhoog ten opzichte van het basisniveau en daarnaast ook de jaarlijkse indexering van 1,5% voor inflatie. In concrete bedragen betekent dit dat 2018 een plus van € 15.000 t.o.v. de VB van 2017. Dit is een taak voor het CVK. Het hogere niveau moet uiterlijk begin 2019 zijn bereikt als resultaat van actie Kerkbalans. Het is dus in beginsel mogelijk om in 2 stappen deze plus te bereiken, waar dan de indexering van 1,5% nog wel bij komt.

De opbrengst uit mutaties onroerend goed zijn eveneens verantwoordelijkheid van CVK. Hieruit moet in totaal een opbrengst van € 400.000 worden gegenereerd, waarbij een eventuele opbrengst van verkoop onroerend goed in het Groene Woud nog niet in meegenomen is. Dit is mogelijk een extra kers op de financiële taart

Vermogensbehoefte/financieringsbehoefte	
Stichtingskosten Kerkelijk Centrum	€ 2.300.000
Totale investering	€ 2.300.000
<u>Financiering</u>	
Liquiditeit cf jaarrek 2016	€ 776.000
Mutaties onroerend goed	€ 400.000
Werkkapitaal reserve (mjo jr2016+ werkkap)	€ 300.000
Eigen beschikbare middelen	€ 876.000
<u>Bijdrage/giften gemeenteleden</u>	
<u>Leningen</u>	
Diaconie	€ 500.000
Fondswerving- opbrengsten activiteitencie.	€ 75.000
Fondswerving- opbrengsten externe fondsen	€ 60.000
Fondswerving- renteloze lening en giften gem.l.	€ 265.000
Solidariteitskas 100%	€ 100.000
Financiering Bancair	€ 424.000
Totaal benodigde leningen	€ 1.424.000

Werkgroep Definitief Ontwerp

Opdracht

Dit is een werkgroep die er voor zorgt dat het voorlopig ontwerp, binnen de kaders zoals voorafgaand aangegeven onder onderwerpen en aspecten, wordt omgezet in een definitief ontwerp dat dan in de volgende fase wordt overgedragen aan de werkgroep Bouw. De werkgroep heeft als deadline de datum van 1 juli.

Samenstelling

De werkgroep wordt gevormd door Johan Verduijn (voorzitter), Peter Dorst, Willem van Grootheest, Bram de Muijnck en Martien van de Lagemaat. In een apart gesprek met de architect wordt ook de expertise van en met Jan de Jong besproken.

Werkgroep Bouw

Opdracht

Om de optimale structuur van de werkgroep te bepalen moet eerst duidelijk zijn hoe we de bouw optimaal kunnen laten uitvoeren waarbij de keus is uit om de uitvoering door één hoofdaannemer te laten verlopen of een consortium in te richten van diverse samenwerkende aannemers. Hierover zal eerst een oriënterend gesprek worden gevoerd met Bram de Muijnck en Johan Verduijn.

De werkgroep kan in de loop van het project voor afgebakende delen aparte werkgroepen instellen, bijvoorbeeld voor het grondwerk, voor de installaties, voor de bouwschil en de inrichting met

meubilair en specifieke installaties, zoals de aanschaf van een orgel en vleugel en de audiovisuele installatie.

Een belangrijk onderwerp voor deze werkgroep is het onderzoeken welke organisatorische varianten mogelijk zijn voor de bouw en het daarbij horende aanbestedingstraject. Hoe kan participatie in natura (materialen en uren) vanuit de gemeente maximaal bevorderd worden? Daarbij vragen als: wie willen en kunnen participeren; op welke (deel)trajecten; hoe wordt dan de verantwoordelijkheid en het toezicht geregeld? Hoe zit het met garanties en oplevering? We moeten wel een professionele standaard aanhouden/organiseren!

In samenhang hiermee moet de werkgroep beoordelen of een tragere planning financieel aantrekkelijk kan zijn. De huidige markt is overspannen met dito prijsstelling. De kerk heeft weinig geld, maar wel veel tijd!

De eerste activiteiten van de werkgroep is het bepalen van de acties welke kunnen en/of dienen te worden uitgevoerd, eventueel met een gering budget, alvorens met de wezenlijke bouw van het kerkelijk centrum wordt gestart.

De werkgroep heeft deze activiteiten voor 1 mei in kaart gebracht en zorgt voor uitvoering daarvan voor het einde 2018 zodat het mogelijk is, bij een definitief “go” van de AK om met de bouw van het kerkelijk centrum te starten in Januari 2019.

Samenstelling

De werkgroep wordt gevormd door Nico Mantel(voorzitter) Peter Dorst, Henk van de Vliert, Bram de Muijnck, Martien van de Lagemaat en Teus van Est.

Werkgroep Beheer

Opdracht

Deze werkgroep heeft als taak om de werkwijze en invulling van het dagelijks beheer van het Kerkelijk Centrum op te zetten. Onder meer in goed overleg met de senior users (zoals CvD). Daarbij spelen diverse gebruikerswensen en -eisen een rol die van invloed kunnen zijn op het programma van eisen en de praktische details ervan.

Samenstelling

Deze werkgroep wordt ingesteld op het moment dat het besluit voor de definitieve bouw is genomen. De voorzitter voor deze werkgroep is Wouter van Essen. Als leden kunnen we benaderen Peter Dorst, Hans Dorst, Koos van der Wind, Dick Lokhorst en enkele dames die een actieve rol spelen in keuken bij Eben-Haëzer.

Werkgroep Communicatie

Opdracht

Deze werkgroep verzorgt alle interne- en externe communicatie betreffende dit project onder verantwoordelijkheid van de Stuurgroep. Eventuele DSW-communicatie wordt in overleg gedaan met de DSW-werkgroep. Dit betekent ook indien de Kerkenraden of Colleges communicatie rond dit project nodig achten, dit via deze werkgroep wordt gecoördineerd en uitgevoerd. Er wordt een Communicatieplan opgezet dat maximale betrokkenheid van de gemeente beoogt. Praktische afspraken moeten worden gemaakt over inzet van de werkgroep door Projectteam resp. Stuurgroep.

Samenstelling

De werkgroep wordt gevormd door Marcella de Kruif (voorzitter), Gerald van der Linden, Linda de Kruif en Marianne de Bart. Voor fotografie kan een beroep worden gedaan op Pieter de Kruif en voor tekenwerk op Paul Haring. Voor een eventuele maquettes kan mogelijk een beroep worden gedaan op Ody Honders.

Werkgroep DSW

Opdracht

Concretiseren sociaal-maatschappelijk en diaconaal programma (producten zijn eerder in dit document weergegeven). Dit is een opdracht van het College van Diakenen. De werkgroep participeert in het projectteam om de nauwe afstemming op de verschillende onderdelen te borgen.

Samenstelling

Gezamenlijk voorzitterschap Roelof van Wikselaar/Rijk Beumer (taakverdeling te bepalen in onderling overleg). Beide trekkers zullen aan de slag gaan met het werven van de werkgroepleden en maken van een plan van aanpak om de DSW-concretisering en beoogde producten. Komende periode de andere werkgroepleden identificeren. Bijvoorbeeld: Jaap de Jong, Adriaan Bos, Maartje Bosman, René Veenendaal, Barbara Driever, Janneke Beumer, Jan van Kolfschoten, Erik Lokhorst, Ellard de Voogd, etc. Suggesties zijn welkom.

Planning

In separate bijlage is de planning opgenomen voor de 1^{ste} fase.