



Hervormde Gemeente **Woudenberg** *Algemene Kerkenraad*

Voortgangsbericht nr. 3

Woudenberg, 11 januari 2016

Inleiding

In het vorige voortgangsbericht bent u geïnformeerd over de door de kerkenraden ontwikkelde visie op de gemeente in verband met het mogelijk realiseren van een 2^e kerkelijk centrum in het oosten van het dorp. In dit 3^e voortgangsbericht wordt u geïnformeerd over de nadere besluitvorming door de algemene kerkenraad en het vervolgtraject.

Besluit AK over planvorming 2^{de} kerkgebouw

Op 10 december jl. heeft de algemene kerkenraad besloten het onderzoek naar de mogelijkheden voor de realisering van een 2^e kerkelijk centrum in het oosten van het dorp voort te zetten. De reacties vanuit de gemeente zijn meegenomen en het besluit is ook overeenkomstig het advies van de brede ambtsdragersvergadering. De kerkenraad constateert dat de keuze voor een decentraal model van gemeentezijn op 2 locaties, mits haalbaar, voor de opbouw van onze gemeente de beste mogelijkheden biedt. Daarbij wordt gedacht aan openheid en gastvrijheid, zichtbaar aanwezig zijn, eenheid van prediking en pastoraat, het functioneren als “huisgezin Gods” waar leden elkaar kennen en tot “hand en voet” kunnen zijn, maar ook de realisatie van sociaal-maatschappelijke betrokkenheid als kerk in de samenleving. Dit alles sluit het meest aan bij de Bijbelse noties voor het gemeentezijn.

Uitgangspunt hierbij is dat centrale activiteiten zoals jeugd- en ouderenwerk, verenigingen, Emmaüswerk en tot dusver centraal geregelde evangelisatieactiviteiten centraal geregeld blijven. De kerkdiensten vallen kerkordelijk onder verantwoordelijkheid van de wijkkerkenraden en zullen na realisering van een 2^e locatie niet meer

op wisselende tijden centraal, maar op 2 locaties op vaste tijden worden gehouden. Zo wordt in voldoende mate voorzien in het continueren van bestaande contacten gemeente breed en gelijktijdig uitvoering gegeven aan gewenste verdieping van de contacten op wijkniveau.

Splitsen als het moet of als het kan: een Bijbelse visie

Bijbels gemotiveerd ziet de kerkenraad als uitgangspunt “splitsen wanneer dat kan” en niet “splitsen pas als het moet.” Dit splitsen is geen scheuren maar “stekken” gericht op het bouwen en uitbouwen van de gemeente. De kern van de Bijbelse visie op de gemeente is in de kerkorde als volgt verwoord. “Om de gemeente bij het heil te bepalen en bij haar roeping in de wereld te bewaren is van Christuswege het openbare ambt van Woord en Sacrament gegeven. De ambtsdragers zijn gemeenschappelijk verantwoordelijk voor de opbouw van de gemeente in de wereld.” Deze verantwoordelijkheid weegt zwaar voor de kerkenraad als het gaat om een 2^e locatie. De gemeente bij het heil bepalen houdt in dat zicht op de gemeente nodig is. Goede herders kunnen niet voor hun schapen zorgen als zij die niet bij name kennen (Johannes 10). Er dient zicht te zijn op elkaar en op wat er in de gemeente speelt. Dan kan daar de zorg en aandacht op afgestemd worden. Kleinschaligheid dient het welzijn van de gemeente; niet alleen in ambtelijk opzicht, maar ook vanuit de onderlinge verbondenheid. Zo bezien is het bouwen van een 2^e kerkelijk centrum eerst en vooral een geestelijke aangelegenheid in combinatie met praktische overwegingen. Prof. Baars noemde enige tijd geleden in een artikel een grens van 500 leden, daarboven moet je splitsen. Onze beide wijken hebben ieder al de dubbele omvang. De aan splitsing gekoppelde kleinschaligheid bevordert zicht, zorg en aandacht voor elkaar. We zijn geroepen om de gemeente te bouwen. Wij zijn bouwers onderweg naar Gods koninkrijk, geestelijk, maar soms ook heel letterlijk.

Niets doen of centrale aanpassingen?

De kernvraag voor de algemene kerkenraad is de keuze tussen een centraal model op 1 locatie en een decentraal model op 2 locaties. De kerkenraad is van mening dat met een decentraal model optimaal de gemeente-opbouw wordt gediend. Tegelijk wordt een zichtbare aanwezigheid van de kerk in de dorpsuitbreiding naar het oosten

mogelijk en ook de oplossing van het huidige ruimtegebrek. Oplossing van het ruimtegebrek is natuurlijk ook wel mogelijk bij een centraal model (op één locatie). Voor de andere, meest belangrijke aspecten (gemeenteopbouw en het in de volle breedte van de gemeente als kerk en sociaal-maatschappelijk aanwezig zijn in het dorp) is dit niet of nauwelijks het geval.

Nietsdoen is geen optie. Ook bij een centraal model zullen voor een goed werkbaar oplossing maatregelen noodzakelijk zijn die grote kosten met zich meebrengen. Daarbij wordt dan echter niet of in zeer onvoldoende mate tegemoet gekomen aan de wensen met betrekking tot gemeenteopbouw als ook neergelegd in de wijkbeleidsplannen en het sociaal-maatschappelijk aanwezig zijn in Woudenberg. Ook praktische problemen bemoeilijken de realisering van een centraal model. Denk hierbij aan de, bij realisering van een ontmoetingsruimte, tussen de beide morgendiensten door elkaar lopende verkeersstromen en moeilijk op te lossen parkeerproblemen. Realisatie van een groter liturgisch centrum in de kerk is niet zo zinvol in verband met de wisseling van diensten en niet haalbaar vanwege een te groot verlies van zitplaatsen.

Samenvattend: nietsdoen is geen optie. Centraal bouwen op één locatie geeft wel ruimtelijk soelaas maar draagt niet bij aan een Bijbels verantwoorde gemeenteopbouw. Resteert als beste optie het realiseren van een 2^e kerkelijk centrum in het oosten van het dorp. Daar willen we als kerkenraden voor gaan.

Vervolgtraject

Natuurlijk zijn er nog tal van onzekerheden wat betreft de haalbaarheid. Die zullen in de volgende fase worden onderzocht. De algemene kerkenraad heeft daartoe een projectgroep ingesteld met als opdracht een projectplan op te stellen voor de realisatie van een 2^{de} vestiging van de Hervormde gemeente in Woudenberg op de eigen kavel in het Groene Woud. Hierbij dient uit onderzoek te blijken dat er een werkbaar opzet mogelijk is die kan rekenen op voldoende draagvlak in de gemeente en financieel houdbaar is. In deze opdracht is ook een verkenning van alternatieve oplossingen opgenomen voor het geval een 2^e kerkelijk centrum toch niet mogelijk blijkt.

In het vervolgtraject zal ook aandacht geschonken worden aan de mogelijkheden om de sociaal-maatschappelijke en diaconale betrokkenheid van de kerk in het gehele dorp meer gestalte te geven. Daarbij zal zowel worden gekeken naar de mogelijkheden die een 2^e kerkelijk centrum biedt als de mogelijkheden die Eben-Haëzer daarnaast kan bieden.

In het nu te starten traject worden ook suggesties vanuit de gemeente meegenomen. Ook degenen die reeds reageerden zullen daartoe benaderd worden. De kerkenraad hecht veel waarde aan een open communicatie met en informatievoorziening naar de gemeente. Bouwen kunnen we immers alleen samen als gemeente.

Projectplan

Kort samengevat omvat het op te stellen projectplan tenminste:

- Een programma van eisen en functies voor het 2^e kerkelijk centrum. Hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden van multifunctioneel gebruik.
- Een kostenopstelling, de mogelijkheden van externe fondswerving en een financieringsplan voor de langere termijn.
- Een opzet voor de bestuurlijke inbedding van beheer en gebruik, uitgaande van een centrale begroting voor het geheel van onze Hervormde Gemeente.
- Een voorstel voor het gebruik voor de erediensten van zowel de dorpskerk als het nieuw te realiseren 2^e kerkelijk centrum en voor het verwerven van voldoende draagvlak voor de voorstellen.
- Een verkenning van alternatieve oplossingen indien een 2^e kerkelijk centrum niet haalbaar blijkt.

Het projectplan dient uiterlijk medio 2016 gereed te zijn, zodat de algemene kerkenraad hierover direct na de zomervakantie een beslissing kan nemen. De ingestelde projectgroep werkt onder verantwoordelijkheid van de algemene kerkenraad. Broeder W. van Grootheest is voorzitter en broeder W. van Duijvenbouden secretaris van de projectgroep. Vragen en opmerkingen die u heeft naar aanleiding van dit 3^e voortgangsbericht kunt u tot hem richten. (w.vanduijvenbouden@hervormdwoudenberg.nl).