



Hervormde Gemeente Woudenberg

Algemene Kerkenraad

Voortgangsbericht nr. 4

Woudenberg, 14 februari 2016

Inleiding

In het vorige voortgangsbericht bent u geïnformeerd over het besluit van de algemene kerkenraad om te bezien of er een opzet voor het realiseren van een 2^e kerkelijk centrum in het oosten van het dorp mogelijk is die ook kan rekenen op voldoende draagvlak en financieel houdbaar is. Kort samengevat is de achtergrond van het besluit van de algemene kerkenraad het volgende.

Naar aanleiding van de uitbreiding van de woningbouw in het oosten van Woudenberg heeft de algemene kerkenraad zijn visie opnieuw geformuleerd op de structuur van onze kerkelijke gemeente. De algemene kerkenraad is al langere tijd van mening dat onze gemeente beter functioneert binnen wijkgemeentes met een sterke onderlinge samenhang, waarbij we elkaar kennen en gekend worden. Wijkgemeentes met ieder een eigen locatie hebben een positieve uitwerking op de opbouw van de gemeente. Meer aandacht en mogelijkheden voor sociaal-maatschappelijke activiteiten in de kerkelijke gebouwen zal een positief, missionair effect hebben op de wereld om ons heen. Bij een keuze voor twee locaties vinden we het van groot belang om ook in het oosten van Woudenberg aanwezig te zijn met een kerkelijk centrum. Het borgen van het bestaande gemeenschappelijke gemeentewerk, zoals jeugd-, ouderen- en kringwerk en de centraal benoemde onderdelen van het evangelisatiewerk, zorgen voor de zichtbare en blijvende onderlinge verbondenheid van één Hervormde Gemeente.

In dit voortgangsbericht wordt kort ingegaan op een aantal vragen die de kerkenraad vanuit de gemeente ontving. Graag wil de kerkenraad ook in gesprek met gemeenteleden. Daartoe is de kerkenraad voornemens enkele inloopavonden te houden waar u, al dan niet op afspraak, individueel uw visie kunt geven op de plannen en ons daarop kunt bevragen. Daarnaast willen we op D.V. donderdag 10 maart a.s. een gemeenteavond beleggen waar u als gemeente met elkaar in gesprek kan gaan over de plannen. Dus zowel mensen die er enthousiast over zijn als zij die vragen of twijfels hebben worden hartelijk uitgenodigd. U kunt uw idee, vraag, maar ook uw zorg delen en deze in groepen bespreken. Meer informatie over deze avonden volgt zo spoedig mogelijk.

Is een 2^e wijkkerk wel nodig?

De algemene kerkenraad acht het een gezonde Bijbelse lijn dat de plaatselijke gemeente overzichtelijk is, waarbij een ieder gekend wordt bij naam. Deze gemeente is dicht bij de

plek waar de mensen wonen. Een omvang van 500 leden is in beginsel groot genoeg voor een goed functionerende wijk met een eigen kerkelijk centrum. Zie ook de volgende vraag. In onze huidige situatie is er bij 4 diensten in één kerk door de wisseling van diensten en het ontbreken van een geschikte ontmoetingsruimte ook nauwelijks gelegenheid voor onderlinge ontmoeting. Die is essentieel voor een goed functioneren van een wijkgemeente. Onze gemeente is zo omvangrijk dat velen in de kerk elkaar nooit spreken of bij afwezigheid niet gemist worden. Dat is spijtig en de kerkenraad spreekt daar ook zijn zorg over uit. Bij kerkenraadsverkiezingen kent men soms zelfs het gezicht niet van degenen die op dubbeltal zijn gesteld.

Deze voorbeelden laten een beeld van de gemeente zien die ver af lijkt te staan van het Bijbelse beeld waarin de gemeente als familie samen verbonden is in Christus. Mede doordat de gemeente door elkaar kerkt, tijd- of wijkgebonden, kan de onderlinge band onvoldoende ontwikkelen en komt de eenheid in prediking en pastoraat onder druk te staan. Het versterkt een consumptieve houding die kenmerkend is voor de huidige tijd, maar die we willen voorkomen in onze gemeente. Bij 2 locaties kerkt men automatisch zowel tijd- als wijkgebonden. Alhoewel natuurlijk de vrijheid bestaat de diensten in beide kerken bij te wonen verwacht de algemene kerkenraad dat gemeenteleden meer wijkgericht naar de kerk gaan. U ziet elkaar daardoor meer. De wijk krijgt daardoor meer gezicht voor de mensen en er kan beter gewerkt worden aan de gemeenteopbouw, waardoor leden meer naar elkaar gaan omzien.

Wanneer er ook nog een ontmoetingsruimte bij of in de kerk is, kan de onderlinge ontmoeting op ruime schaal vorm krijgen. Een ruim opgezet liturgisch centrum zal hier ook aan bijdragen. De gemeente heeft ook de gelegenheid voor ontmoeting, omdat er geen kerkdienst van de andere wijk voor of na zit.

Waarom een kerkelijk centrum in het oosten van het dorp?

Door forse nieuwbouw in het oosten van het dorp verschuift het zwaartepunt van het dorp meer naar het oosten. Het ligt dus voor de hand dat eventuele bouw van een kerkelijk centrum in het oosten plaats vindt. Hierbij speelt mee dat de hervormde gemeente op de bewuste plek al beschikt over een perceel grond waarop we een kerkelijk centrum kunnen bouwen. Als “grote kerk” vinden we het ook onze plicht om, indien mogelijk in deze nieuw te bouwen wijk aanwezig te zijn. Dat speelt te meer waar de burgerlijke gemeente in het oosten tot nu toe geen sociaal-maatschappelijke voorzieningen heeft gepland. Als kerk kunnen wij daar onze maatschappelijke betrokkenheid gestalte geven door het ontplooiën van diaconaal/sociaal-maatschappelijke activiteiten in en rondom het nieuwe centrum. Doordat bij nieuwbouw in het oosten het ruimtegebrek in Eben-Haëzer wordt verlicht kunnen we soortgelijke activiteiten ook gaan ontplooiën rondom de oude dorpskerk.

Maar 2 locaties dat is toch een scheuring van de gemeente?

Wij kunnen ons voorstellen dat dit wel zo aanvoelt en in zekere zin is er ook sprake van meer fysieke afstand. De algemene kerkenraad ziet dit echter als een logisch en onvermijdelijk gevolg van de keuze voor uitbreiding van onze gebouwen, die ook een kans is voor uitbreiding van onze kerkelijke gemeente. Wij spreken daarom liever van

vermenigvuldigen van de gemeente door te delen. Als 2 gezinnen (wijkgemeenten) binnen één familie (de hervormde gemeente Woudenberg) blijven we onderling nauw met elkaar verbonden. De belangrijkste verandering is, dat we voortaan niet meer op verschillende tijden op één locatie naar de kerk kunnen, maar op vaste tijdstippen op 2 locaties naar de kerk gaan. We houden ook in de nieuw beoogde situatie één College van Kerkrentmeesters en één College van Diakenen. Verder blijft gemeenschappelijk wat ook nu al centraal wordt geregeld. Dus jeugdwerk, ouderenwerk, Emmaüs- en ander centraal geregeld evangelisatiewerk, de kringen en alle verenigingswerk. Qua locatie wordt de gemeente gestekt, maar blijft via sterke banden met elkaar verbonden. Door 2 locaties met bijbehorende faciliteiten krijgen we zelfs veel meer gelegenheid tot onderlinge ontmoeting op wijkniveau terwijl de mogelijkheden voor bredere ontmoeting op gemeenteniveau gehandhaafd blijven. Zo kunnen we echt en veel meer intens een gemeente van Christus zijn. Naar onze overtuiging is de Bijbelse visie niet “splitsen als het moet” maar “splitsen als het kan”.

Dat kan wel zo zijn, maar is de kans niet groot dat we op de langere termijn toch uit elkaar groeien?

De intenties van beide wijkkerkenraden zijn er op gericht elkaar vast te houden, zoals ook in de wijkbeleidsplannen verwoord. Daar gaan we voor en daar staan we voor. Maar we kunnen natuurlijk niet onze opvolgers als ambtsdragers vastleggen over ontwikkelingen op de lange termijn. Dat is hun verantwoordelijkheid en daar hebben wij geen invloed op. Overigens is de mogelijkheid tot uit elkaar groeien ook aanwezig indien we op één locatie blijven zitten. De wijkkerkenraden zijn immers ook nu zelfstandig.

Maar heeft de ontwikkeling van een 2^e locatie er dan niets mee te maken dat de wijkkerkenraden uit elkaar groeien en met de rug naar elkaar staan?

In deze vraag zit een sterke kwalificatie van de onderlinge verhouding tussen de kerkenraden. De kerkenraden herkennen zich niet in dit beeld!

Het beleid van de algemene kerkenraad is om meer ruimte te maken voor de breedte van de onze hervormde gemeente als geheel, door wijk 2 te vragen een meer vernieuwingsgezinnd beleid op te zetten. Met het gestalte geven aan dat nieuwe beleid door de kerkenraad van wijk 2 en het vrijgeven van de mogelijkheid tot overschrijven naar de andere wijkgemeente is er veel meer duidelijkheid gekomen over de posities van de wijkkerkenraden. Daardoor is er tussen de wijkkerkenraden een behoorlijk stuk ontspanning opgetreden. We respecteren en dragen elkaar in het besef dat wij beiden zo samen de volle breedte van onze hervormde gemeente en daarmee de gemeente van Christus kunnen dienen. Daar staan we voor en daar gaan we voor in het volle besef van onze verantwoordelijkheid aan God voor het geestelijk leiding geven aan onze gemeente. De realisatie van een 2^{de} kerkelijk centrum maakt deze ontwikkeling weliswaar bestuurlijk ook eenvoudiger, maar is zeker niet om die reden gekozen. De algemene kerkenraad ziet dit project als een logisch vervolg op de Bijbelse roeping om het Woord dicht bij de mensen te brengen.

Maar kan dat financieel allemaal wel?

Dat is uiteraard een belangrijk aandachtspunt, dat goed moet worden onderzocht. Het eerder uitgevoerde vooronderzoek van ons College van Kerkrentmeesters geeft aan dat het financieel zeker niet onmogelijk is. Een grote post op de jaarlijkse begroting waren de personeelskosten voor koster en beheerders. In navolging van een toenemend aantal gemeenten die geheel op vrijwilligers draaien, heeft het College van Kerkrentmeesters besloten om dit model ook in onze gemeente uit te proberen. Dank zij de enthousiaste inzet van een groot aantal vrijwilligers kan zo op de begroting een besparing gerealiseerd worden die desgewenst ingezet kan worden voor beheer en exploitatie van een 2^e kerkelijk centrum. De houdbaarheid van deze opzet zal de komende maanden onderzocht worden. Bij de verdere planontwikkeling zullen ook aanvullende financieringsbronnen gezocht worden.

Waarom houdt u geen enquête om het draagvlak van de gemeente voor de plannen te peilen?

De projectgroep wil graag het draagvlak in de gemeente degelijk onderzoeken. Het is naar onze mening geen eenvoudige ja/nee kwestie, omdat we recht willen doen aan alle aspecten. Vandaar dat de kerkenraad er alles aan doet om de gemeente te informeren en met zo veel mogelijk mensen in gesprek wil, juist ook met hen die vragen hebben over het plan. De projectgroep wil graag een zo volledig mogelijk en eerlijk beeld krijgen van hoe de gemeente tegen het project aankijkt. Bij het peilen van draagvlak is immers ook sprake van argumenten en gevoelens die eerlijk gewogen moeten worden. Een enquête past daar naar onze mening niet goed in, omdat je recht wilt doen aan alle aspecten. De ervaring leert dat een simpele vraagstelling leidt tot een simpele uitkomst die vaak voor meerdere uitleg vatbaar is als die in beleid moet worden vertaald. Een genuanceerde vraagstelling leidt tot een genuanceerd beeld met dezelfde risico's voor de vertaling in een beleidskeuze. Het projectplan dat wordt opgesteld zal juist op dit punt een eerlijk beeld moeten schetsen waarover de gemeente zal worden gehoord en dat door de algemene kerkenraad moeten worden getoetst en waarover een besluit zal worden genomen.

Waar staan we nu?

In de fase die we nu zijn ingegaan, gaan we onderzoeken of het financieel en anderszins allemaal echt haalbaar is, wat de feitelijk effecten op de gemeente zijn en op welke wijze u als gemeente deze plannen steunt. In dat traject worden ook alle opmerkingen en suggesties die worden aangedragen vanuit de gemeente, meegenomen en gewogen. Ook wordt onderzocht hoe we onze diaconaal/sociaal-maatschappelijke betrokkenheid zowel in het oosten van het dorp als rondom de dorpskerk het beste gestalte kunnen geven. Dit traject, de zogenoemde definitiefase, hopen we medio 2016 af te ronden. Pas daarna wordt definitief besloten of de nieuwe kerk er komt of niet.

Vragen of opmerkingen naar aanleiding van dit voortgangsbericht, kunt richten aan de secretaris van de projectgroep, ouderling W. van Duijvenbouden,
w.vanduijvenbouden@hervormdwoudenberg.nl